VOLEI

În completare la cronica etapei a X-a

Rezultatele etapei le cunoașteți. Iată... consecințele lor, reflectate în noua configurație a clasamentelor în campionatele republicane ale categoriei A seria I:

MASCULIN

1.	Tractorul Brașov	10	10	0	30 : 3	20
2.	Dinamo București	10	10	0	30 : 4	20
3.	Rapid București	9	9	0	27 : 1	18
4.	Știința Galați	10	7	3	23:16	17
5.	Farul Constanța	10	4	6	14:18	14
6.	Petrolul Ploiești	10	4	6	16:22	14
7.	Știința Timișoara	10	4	6	15:21	14
8.	Steaua București	10	3	7	17:22	13
9.	Minerul B. Mare	9	4	5	14:22	13
10.	Constructorul Brăila	10	3	7	12:21	13
11.	Știința Cluj	10	3	7	12:22	13
12.	C.S.M.S. Iași	10	3	7	13:25	13
13.	Dinamo Bihor	10	3	7	12:25	13
14.	Progresul București	10	2	8	11:24	12

FEMININ

1.	Rapid București	10	9	1	29: 9	19
2.	C.P. București	10	7	3	25:14	17
3.	Metalul București	10	6	4	21:19	16
4.	Știința Cluj	8	6	2	20:11	14
5.	C.S.M. Sibiu	9	5	4	19:14	14
6.	Farul Constanța	9	5	4	18:14	14
7.	Partizanul roșu Bv.	10	4	6	18:21	14
8.	Dinamo București	7	6	1	18: 4	13
9.	Voința Craiova	9	4	5	15:21	13
10.	Știința București	10	2	8	13:26	12
11.	Progresul București	10	1	9	9:29	11
12.	C.S.M. Cluj	10	1	9	6:29	11

Și acum — relatările corespondenților noștri.

BAIA MARE: Minerul—Tractorul Brașov (M) 0—3. Brașovenii au folosit aceeași formație tot meciul (52 de minute), desfășurînd un joc de ridicată valoare tehnică și fiind aplaudați „la scenă deschisă". Băimărenii, în schimb, au comis greșeli elementare, excelînd prin neatenție. A arbitrat bine V. Moraru — Cluj (V. SĂSĂRANU — coresp. reg.)

BRĂILA: Constructorul—Știința Galați (M) 2—3, după 125 de minute de joc. Victoria putea reveni la fel de bine și localnicilor. Știința a avut putere de luptă superioară în final și un atac mai eficace. S-au evidențiat: Udișteanu, Kramer (Știința). Ghertinișan (Constructorul). Bun arbitrajul: N. Mateescu — București. (N. COSTIN — coresp.)

CONSTANȚA: Farul—Dinamo Bihor (M) 3—0. Oaspeții, care s-au prezentat cu 7 jucători și fără conducător de joc (pentru această sarcină l-au împrumutat pe... antrenorul de baschet de la Dinamo Oradea!), au lăsat sub toate aspectele o impresie lamentabilă. Federația trebuie să analizeze serios situația acestei echipe, care nu-și justifică locul în prima categorie. De la Farul s-au remarcat Mihalcea și Timirgazin. (CORNEL POPA — coresp.)

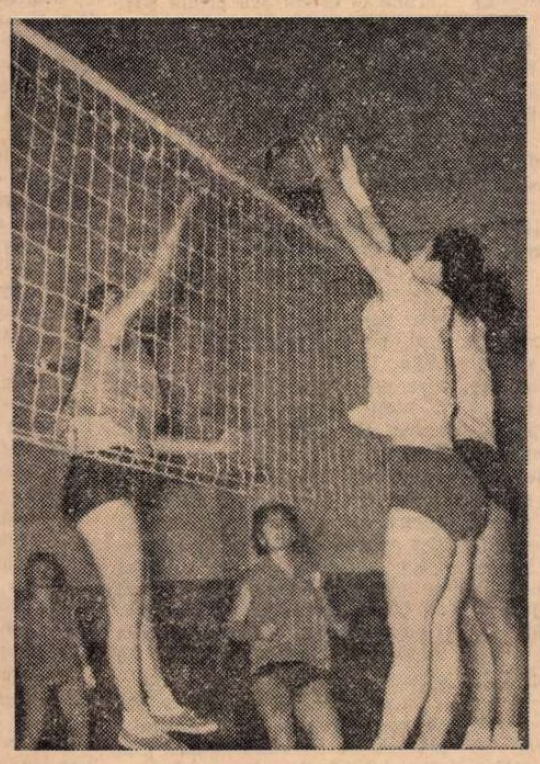
PLOIEȘTI: Petrolul-Progresul București (M) 3—0. Un meci frumos, antrenant. Gazdele s-au impus prin forța superioară a atacului. Cei mai buni: Petric, Zamolo, Rădulescu (Petrolul) și Cherebețiu de la Progresul. (A. VLĂSCEANU — coresp.)

IAȘI: C.S.M.S.—Știința Timișoara (M) 3—0. Victorie facilă a localnicilor, obținută în mai puțin de o oră. Oaspeții au condus cu 4—1 și în setul prim (15—11) și în al doilea (15—8), dar au cedat apoi impetuozității trăgătorilor ieșeni (Iliuță, Moșescu) și promptitudini blocajului echipei gazde. Dintre timișoreni s-a remarcat Coste. (A. SCAUNAȘ — coresp).

CLUJ: Știința—Dinamo București (M) 0—3. Victorie muncită și meritată. Clujenii au luptat mult (în setul ultim, terminat la 15—13, ei au condus cu 3—0 și 13—11!), iar dinamoviștii (dintre care „în mînă" au fost doar Corbeanu și Derzei) au jucat monoton, șablon. În plus, jucătorul Cozonici de la Dinamo a avut o atitudine necorespunzătoare, nesportivă, ireverențioasă față de arbitrul L. Ciulea — Tg. Mureș, care a condus bine. De la Știința s-a remarcat Rednic.

C.S.M. Cluj—Partizanul roșu Brașov (F) 3—2. Prima victorie a clujencelor, care au luptat cu dîrzenie și au jucat foarte bine în ultimul set: 15—3. Brașovencele, spre deosebire de nivelul înalt atins în jocul anterior cu Știința, susținut la Cluj, de data aceasta s-au prezentat slab, acționînd nervos, cu nesiguranță și, în plus, cu... nesportivitate: la finele partidei îndemnate de jucătoarea Mariana Deliu, ele plecau fără să salute publicul, arbitrul trebuind să insiste pentru a le întoarce din drum ca să-și repare... politețea! (ȘT. TAMAȘ — coresp.)

SIBIU: C.S.M.—Rapid București (F) 0—3. Bucureștencele au învins ușor, cum nu era de așteptat, gazdele prestînd un joc sub orice critică, greșind la primirea serviciului și fiind ineficace în lupta la fileu. Cele mai bune de pe teren: Todorovschi și Rebac de la Rapid. A arbitrat satisfăcător Em. Iagodici — Timișoara. (ILIE IONESCU — coresp.)



Cornelia Lăzeanu (Voința Craiova), în luptă cu blocajul voleibaliștelor de la Metalul București (Victoria Șeitan și Alexandrina Chezan), va obține cîștig de cauză

Foto: V. Bageac

Reprogramare

O modificare de ultimă oră în programul desfășurării campionatului categoria A, seria I. Este vorba de meciul masculin Rapid — Minerul Baia Mare, restanță din 31 ianuarie, care se va disputa la București, și nu (așa cum se stabilise inițial) la Baia Mare, unde va avea loc întrecerea din retur.

Azi după-amiază, meci de campionat la Dinamo

Iubitorilor de volei din Capitală li se oferă astăzi după-amiază prilejul de a asista la o nouă partidă și anume la meciul feminin Dinamo — Voința Craiova.

Întîlnirea, restanță din etapa de la 24 ianuarie a campionatului republican categoria A, seria I, se desfășoară în sala Dinamo, cu începere de la ora 17.

SCHI

Biatloniștii noștri pot trage mai bine!

Sîmbătă, la Poiana Brașov, biatloniștii români au cucerit pentru prima dată locul I în întîlnirea triunghiulară cu echipele R. D. Germane și Poloniei, aflată la a treia ediție. Cu acest prilej, Gh. Vilmoș s-a dovedit din nou cel mai valoros reprezentant al țării noastre, realizînd la fond un timp bun, iar la tir punctajul maxim. Am mai remarcat cu acest prilej buna comportare a formației secunde a Rominiei, care a învins detașat selecționatele — secunde și ele — ale R. D. Germane și Poloniei.

Victoria în acest „triunghiular", devenit tradițional, constituie o realizare de reținut a biatloniștilor noștri. Dar, nu trebuie să uităm că întrecerea a avut ca scop principal verificarea potențialului echipei, cu două săptămîni înaintea „mondialelor" de la Elverum și, deci, comportarea sportivilor romîni trebuie privită în primul rînd din acest punct de vedere. Or, analizînd rezultatele obținute sîmbătă la Poiana Brașov, ca și performanțele înregistrate în concursurile anterioare, constatăm că echipa într-adevăr a înregistrat un simțitor progres, dar că are și lacune care se cer eliminate.

Pregătirea la fond s-a dovedit bună. Pe parcursul celor 20 de kilometri am remarcat ritmul susținut chiar și în cele mai dificile porțiuni ale traseului, precum și siguranță în coborîri. În această privință s-a făcut simțită din plin pregătirea pe uscat făcută cu multă seriozitate în timpul verii și al toamnei, pînă la căderea zăpezii. Și la tir s-au înregistrat progrese. Gh. Vilmoș a realizat la Poiana Brașov 20 de puncte, iar cu o săptămînă în urmă, la Oberhof, N. Bărbășescu a obținut 20 p, Gh. Cimpoia 19 p și C. Carabela 18 p, toți trei totalizînd o medie excelentă: 19 p.

Dar, rezultatele la trageri nu au fost totdeauna satisfăcătoare. Chiar și echipierii de bază au manifestat fluctuații, atît în concursurile interne, cît și în cele internaționale. N. Bărbășescu, de pildă, a realizat la 9 ianuarie 15 p, la 16 ianuarie 12 p, la 23 ianuarie 18 p, la 30 ianuarie 20 p, iar la 6 februarie 10 p; la aceleași date Gh. Vilmoș a reușit următoarele rezultate: 16 p, 15 p, 14 p, 16 p, 20 p; C. Carabela: 17 p, 14 p, 18 p, 18 p, 14 p. Mai constant s-a dovedit Gh. Cimpoia care nu a coborît niciodată sub 17 p și din ce în ce mai bine s-a comportat Gh. Bădescu, care însă și el ar putea realiza mai mult.

Cifrele superioare înregistrate la tir de biatloniștii noștri dovedesc că lotul are o bună bază de pregătire. Rămîne însă de rezolvat problema fluctuațiilor, pentru că acestea pot împiedica obținerea unei performanțe mai bune în clasamentul pe echipe la campionatul mondial. Cauza fluctuațiilor o constituie lipsa de atenție în timpul tragerilor și insuficienta preocupare pentru pregătirea armelor și schiurilor. Sînt elocvente cazurile lui Bărbășescu, Carabela și chiar Vilmoș care au ratat unele focuri tocmai din aceste motive. Concluzia se impune de la sine: un plus de interes pentru pregătirea schiurilor (legături, ceruire) și a armelor (punere la punct a elementelor dioptrice, verificarea înălțătorului înaintea fiecărui poligon etc.). Sînt elemente în aparență de mică importanță, dar care pot fi decisive la campionatul mondial.

D. STANCULESCU

HOCHEI pe gheață

După o zi de pauză, începe returul

• SCURTE CONSIDERAȚII ASUPRA COMPORTĂRII ECHIPELOR • ASTĂ-SEARĂ, DINAMO — VOINȚA • CLASAMENTUL TURULUI

Profitînd de pauza de o zi dintre tur și retur, vom încerca azi scurte comentarii asupra comportării în ansamblu a echipelor.

Conform previziunilor, Steaua domină și în acest an campionatul. Militarii au un lot omogen și se impun atît prin valoarea tehnică a fiecărui jucător, cît și prin jocul colectiv pe care-l practică. „Punctul forte" al echipei îl constituie apărarea imediată, compartiment în care nici o altă formație nu-i egalează încă. Varga, Czaka și Vacar I asigură nu numai „un spate sigur" liniilor de atac, ci contribuie substanțial și la susținerea ofensivei. În meciurile cele mai grele (cu Voința și Dinamo) randamentul liniei a doua de atac a formației Steaua a fost egal cu cel al primei linii. Mențiuni pentru Ștefanov, care în acest campionat și-a cîștigat definitiva consacrare, datorită combativității și deosebitului „simț al porții" pe care-l posedă.

Voința Miercurea Ciuc are o primă linie excelentă (Szabo II, Ferenczi, Andrei) și o a doua (compusă din trei Antal!) pe care multe echipe și-ar dori-o ca linie de bază. Decalajul valoric dintre fundașii săi și cei de la Steaua situează însă echipa lui Paul Sprencz sub nivelul pretențiilor la titlu. Oricum însă, duminică, Voința le-a dat militarilor o replică foarte bună. În afara componenților primei linii (cu un minus pentru Andrei, de la care se așteaptă mai mult), cei mai buni se dovedesc Z. Antal și Sofian. Ca fundaș (în primul an pe acest post), Otvoș promite.

Dinamo a marcat un incontestabil progres în joc. Față de începutul sezonului, se remarcă o mai bună organizare, un joc mai gîndit. Nu mult a lipsit ca dinamoviștii să termine la egalitate cu Voința (au pierdut cu 2—1 în ultimul minut). Și aici însă, apărarea imediată e sub nivelul liniilor de atac. Mențiuni pentru jocul lui T. Ștefan, jucător rapid, viguros, care se impune ca titular în lotul reprezentativ.

O decepție: Tîrnava Odorhei. Anunțați ca pretendenți la locul doi, hocheiștii din Odorhei s-au situat mult sub nivelul primelor trei clasate, la care — de altfel — au pierdut cu 0—17, 0—17 și 2—11! Știința Cluj și Știința București nu puteau emite pretenții, față de loturile cu care s-au prezentat în competiție și care se bazează doar pe unele individualități. Dar, dacă la clujeni aceste individualități (Cozan I și II, Dibernard) dau ceea ce se așteaptă de la ele, la bucureșteni (Niță, Mihăilescu) sînt cvasi-anonime.

Să vedem dacă la aceste formații se va produce un reviriment în returul, care începe azi și care, în prima etapă, programează jocurile: *Tîrnava — Știința Cluj* (ora 10), *Steaua — Știința Buc.* și *Dinamo — Voința* (de la ora 17).

O fază din meciul Dinamo — Tîrnava Odorhei (11—2): Ciobotaru înscrie un nou punct pentru dinamoviști

Foto: I. Mihăică

Înaintea returului, iată clasamentul:

1.	Steaua	5	5	0	0	54: 4	10
2.	Voința	5	4	0	1	39: 7	8
3.	Dinamo	5	3	0	2	33:15	6
4.	Tîrnava	5	2	0	3	22:51	4
5.	Știința Cluj	5	1	0	4	12:48	2
6.	Știința Buc.	5	0	0	5	9:44	0

RADU URZICEANU

Despre calitatea croselor

Intreprinderile producătoare de material sportiv din țara noastră obțin zi de zi succese importante. O serie de articole sînt din ce în ce mai bune, contribuind și ele la progresul tehnic într-o disciplină sau alta.

Campionatul de hochei din acest an ne-a arătat însă că în ce privește calitatea croselor, lucrurile nu stau așa cum ar trebui. Crosele, produse actualmente de IFIL Reghin, lasă mult de dorit în privința rezistenței lor. În meciurile din acest sezon, crosele s-au rupt nepermis de ușor. Într-un singur meci (Steaua — Dinamo) s-au rupt 20 crose, iar jucătorul Czaka (am luat exemplul lui pentru a nu se putea aduce argumentul inabilității tehnice) a rupt într-un singur joc 6 crose!

Iată cîteva păreri, culese pe patinoar:

EUGEN RADUCH (antrenor la Steaua): *În acest sezon am rupt pînă acum aproape 500 de crose. Crosele sînt bune ca model, dar lasă foarte mult de dorit ca rezistență. Se rup inadmisibil de ușor, atît de la miner, cît și de la lamă.*

GABRIEL COSMAN (antrenor la Dinamo): *Consider că în fabricarea croselor s-au făcut unele progrese în ce privește încleierea. Rezistența lemnului este însă necorespunzătoare. În 5 meciuri ale turului, am rupt 70 de crose.*

N. ZOGRAFI (antrenor la Știința Buc.): *În fiecare meci ni se rup multe crose, uneori chiar cîte zece. Și cum o crosă costă 53 de lei, vă dați seama cît de mult grevează crosele bugetul unei secții de hochei, într-un sezon.*

A. DIBERNARDO (jucător la Știința Cluj): *Am cumpărat la sfîrșitul lui decembrie 100 de crose și dacă mai avem 25! Cele mai multe se rup la cîrful lamei. Cred că lemnul nu e uscat corespunzător; fibrele sînt necontinui.*

Faptele vorbesc de la sine. Așteptăm și părerea întreprinderii de la Reghin...

R. U.

ATLETISM

Iolanda Balaș concurează în S.U.A.

(Urmare din pag. 1)

suri ușoare) de la 18 noiembrie am trecut la lucru serios. Principala preocupare, ca și în ultimii ani, a fost pregătirea fizică generală. Pînă acum am participat la 60 de antrenamente (10 în noiembrie, 20 în decembrie, 25 în ianuarie și 5 în februarie). De cîteva săptămîni am început și lucrul specific, baza antrenamentului rămînînd însă pregătirea fizică generală. Normele de control mi-au arătat că am lucrat bine (genuflexiuni cu o halteră de 85 kg, 120 de semiflexiuni etc.), rezultatele lor fiind la nivelul anului trecut.

Participarea la concursurile din S.U.A. m-a obligat să schimb ciclul antrenamentelor. De aceea, cred că forma mea cea mai bună din acest an va fi atinsă în partea a doua a sezonului competițional, adică atunci cînd sînt programate întrecerile din cadrul „Cupei Europei", Jocurile Balcanice, campionatele republicane etc.

Legat de concursurile din America trebuie să arăt că mă aflu în fața unor dificultăți. Eu m-am pregătit pe o pistă de zgură, dar concursurile le voi face pe una de lemn. Este o mare diferență pentru ritmul elanului, pentru lungimea pașilor, pentru desprindere (lemnul este mult mai elastic), pentru stil în general. Cred că la primele concursuri voi reuși să obțin rezultate cît mai apropiate de 1,80 m. Dar acestea nu vor depinde numai de „forma" mea, ci și de felul în care voi reuși să mă acomodez cu diferența de ore (este inversă față de Tokio), cu condițiile de concurs, cu călătoriile.

În principiu am fost invitată să concurez la șapte concursuri (11.II. New York, 13.II. Los Angeles, 19—20.II. New York — campionatele de sală ale S.U.A., 25.II. New York, 26.II. San Francisco, 27.II. Louisville, 19.III. Cleveland) *dar cred că-mi este peste puteri să pot lua parte la toate. De asemenea, am fost invitată ca — timp de două săptămîni — să mă antrenez în comun cu campioana americană Montgomery, originară din Cleveland.*

Este un program greu, cel mai greu din toate cele cărora am avut a le face față pînă acum, dar sînt convinsă că voi realiza rezultate bune și că nu va impieta asupra asaltului, din vară, pentru 1,92 m!

În încheiere, nu ne mai rămîne să-i spunem decît drum bun, Ioli, și succes!

În călătoria sa, Iolanda Balaș va fi însoțită de Gheorghe Zîmbreșteanu, antrenor federal.

SPORTUL POPULAR
Nr. 4605 Pag. a 3-a